

Innhold

Skeiv teori: Fakta om rosa kompetanse	2
1. Klassisk marxisme	3
1.1 Veien videre: Kritisk teori og postmodernismen	4
Kritisk teori	4
Postmodernismen	5
2. Skeiv teori (Rosa kompetanse)	7
2.1. Hva er skeiv teori?	7
Skeiv	8
Heteronormativitet og cisheteronormativitet	9
Barns uskyld	9
Kjønnsidentitet	10
Judith Butler	12
Skeiv teori og dens forhold til pedofili	12
Drag Queen Story Hour	14
3. Konsekvenser av skeiv teori	15
4. Stortingspartiene som støtter skeiv teori	17
Pride	19
Bibliografi	20

Skeiv teori: Fakta om rosa kompetanse

Dette dokumentet er en relativ kort introduksjon i skeiv teori, som rosa kompetanse er en forskjønnet og forenklet versjon av. For de som leser dette dokumentet vil jeg i tillegg anbefale et foredrag om temaet. Foredraget finner du i lenken i første fotnote.¹ Både dokumentet og foredraget vil gi deg en bedre forståelse for hvordan vi har endt opp der vi er i dag: Barn lærer at de ble tildelt kjønnnet sitt ved fødselen, at kvinner kan ha penis og menn kan bli gravide, at barn blir tilbudt seksuelt eksplisitt materiale i grunnskolen² – trenger en historisk kontekst. Derfor må jeg ta med en del informasjon som noen vil tenke er overflødig og som ikke er relevant, men dette vil som sagt hjelpe deg til å få en bedre forståelse om hvorfor vi er der vi er i dag.

I kapittel 1 blir den historiske konteksten gjort rede for, der jeg begynner med klassisk marxisme. Før jeg deretter går videre til kritisk teori og postmodernisme. I disse delene blir en kjent med flere personer som har hatt stor innflytelse på disse retningene, videre blir en av de store feministene og en person som har hatt mye å si for skeiv teori, Simone de Beauvoir, presentert. Hun er egentlig en modernist, men var en del av miljøet rundt postmodernistene og hennes bok *Det annet kjønn* (1949) har hatt en innflytelse på skeiv teori.

I kapittel 2 blir skeiv teori presentert, og her er det viktig å huske på at rosa kompetanse er skeiv teori, bare en forenklet og forskjønnet versjon. Forenklet fordi en kan ikke gi universitetslitteratur til barn og unge. Forskjønnet på bakgrunn av at «alle» foreldre hadde tatt sine barn ut av skolen, hvis de hadde visst hva skeiv teori er. Videre blir vi kjent med flere viktige begreper: skeiv, heteronormativitet, cisheteronormativitet (ciskjønnnet), kjønnsidentitet og konseptet om barns uskyld. Deretter blir vi kjent med noen tanker og påstander som dronningen av skeiv teori, Judith Butler, har om kjønn og til slutt noen tanker og meninger fra noen skeive teoretikere og deres forhold til pedofili.

I kapittel 3 er temaet konsekvenser av skeiv teori og her blir det vist til forskjellige konsekvenser av det å gi barn hormoner og pubertetsblokkere. Videre blir det forklart hva som menes med «kjønnsbekreftende» behandling og til slutt litt informasjon om hvor mange barn

¹ Foredraget kan du se på Norgesdemokratenes side på rumble.com eller ved å følge denne lenken:

[Foredrag om Kjønnsmarxisme \(Skeiv teori\)](#)

² Redaksjonen 2024b. Norgesdemokratene Agder anmeldte skolesjefen i Arendal kommune for å tilby barn i grunnskolen seksuelt eksplisitt materiale. I bibliografien kan en følge lenken, så en kan lese saken. Per dags dato er det ikke kommet noen tilbakemelding på hva som skjer videre, men politiet sa at de undersøker saken og kommer tilbake med beskjed uansett om de tar den videre eller henlegger den.

og unge som har blitt ødelagt for livet i USA i perioden 2019-2023, det blir også vist til andre eksempler fra Norge og andre steder i Vesten.

I kapittel 4 blir en kjent med stortingspartienes støtte til skeiv teori og pride. Fokuset vil for det meste være på sentrumpartiene og «høyresiden». Grunnen til dette er blant annet at partier som Sp, KrF og FrP sier at de ikke støtter å lære barn at det er flere enn to kjønn, noe som er enkelt å motbevise. At venstresiden støtter skeiv teori er enkelt å forstå, da skeiv teori er en marxistisk retning, så da er det jo en selvfølge at de tre venstreekstremistiske partiene Rødt, SV og MDG støtter alt som kommer frem i teksten.

1. Klassisk marxisme

Innen klassisk marxisme kom de med to påstander: Den ene var økonomisk og den andre var moralsk. Den økonomiske påstanden baserte seg på at kapitalismen var drevet av konkurranse basert på utnytting, og dette ville føre til kapitalismens kollaps. Marxistene mente at sosialismen, som var en kommunal form for produksjon, ville vise seg å være økonomisk overlegen.³ Den moralske påstanden gikk ut på at kapitalismen var ond på bakgrunn at den var egoistisk motiverende og skapte konflikt, noe marxistene mente var ødeleggende og fremmedgjørende. Sosialismen derimot, ville være uselvvisk ofring og kommunal deling (Fra alle etter evne, til alle etter behov). Videre påstod marxistene at kapitalismen ville lede til klassekonflikt etter hvert som utnyttningen av arbeiderklassen eskalerte. Den utnyttende arbeiderklassen ville da reise seg opp, noe som ville lede til revolusjon.⁴

Påstandene fra marxistene viste seg å ikke stemme, men de hadde også noen spådommer som ikke gikk i oppfyllelse – hverken økonomisk og moralsk. De hadde blant annet spådd at andelen som tilhørte arbeiderklassen ville øke, få det verre og være slaver for kapitalen. Andelen som tilhørte middelklassen, ville minke og de ville få det vanskeligere økonomisk, samt at kapitalistene og konkurransen dem imellom ville sørge for at kun noen få av dem ville stå igjen på toppen. Som vi vet, skjedde det motsatte; alle fikk det bedre.⁵

Når det kommer til det moralske aspektet, var det spesielt to hendelser som motbeviste deres moralske overlegenhet: I 1956 var det revolusjon i Ungarn, med krav om politisk frihet, økonomiske reformer og at sovjetiske styrker skulle trekke seg ut av landet. Sovjetiske styrker

³ Hicks 2019: 135.

⁴ Ibid.: 135.

⁵ Ibid.: 136.

rykket inn og rundt 20 000 ungarere ble drept. Den andre hendelsen det året var at Nikita Khrusjtsjov kom ut og fortalte hva som skjedde under Stalins styre.⁶ Sosialismen var altså ikke moralsk overlegen.⁷

1.1 Veien videre: Kritisk teori og postmodernismen

Ut av fiaskoen med den klassiske marxismen kom det to retninger: kritisk teori og postmodernismen. Disse to retningene er hovedårsaken til at vi er der vi er i dag. Jeg begynner først med å presentere kritisk teori og går deretter over til postmodernismen og til slutt en presentasjon av Simone de Beauvoir og hennes meninger om kjønn.

Kritisk teori

Som noen av dere kanskje vet, oppstod kritisk teori ved Institut für Sozialforschung i Frankfurt am Main i 1923 (stiftet av Felix Weil),⁸ men det var først i etterkrigstiden det fikk bein å gå på. Blant de mest kjente innen kritisk teori finner en Max Horkheimer, Theodor Adorno og Herbert Marcuse. I 1933 flyktet personene ved instituttet til USA da Hitler kom til makten – majoriteten av dem var jøder.⁹ Kritisk teori ble utviklet og navngitt av Max Horkheimer i essayet *Traditional and Critical Theory* i 1937, og videreutviklet i boken *Opplysningens dialektikk* i 1944 av Horkheimer og Adorno.¹⁰

Enkelt forklart er kritisk teori en marxistisk retning som innrømmer at kapitalismen virker fordi kapitalismen gjorde livet til arbeiderklassen bedre. De vendte fokuset sitt bort fra arbeiderklassen ettersom de ikke hadde det revolusjonære i seg, og vendte fokuset mot identitetspolitikk.¹¹ Målet med å tilnærme seg identitetspolitikk var blant annet for å skape en ny gruppe revolusjonære, blant det Herbert Marcuse kalte *marginaliserte grupper og radikale studenter*. De marginaliserte gruppene var feminister, homofile, lesbiske og det Marcuse kalte

⁶ Ibid.: 145-147.

⁷ Etter dette kom jo bevisene på at sosialismen ikke var moralsk overlegen på rekke og rad: Mao, Pol Pot, Nord-Korea frem til i dag, og alle de andre sosialistene som skulle skape Utopia.

⁸ Johansen 2023.

⁹ Lindsay 2022: 94.

¹⁰ Ibid.: 97.

¹¹ Ibid.: 94. Ifølge kritisk teori hadde ikke arbeiderklassen det revolusjonære i seg pga. at massene blir undertrykket eksistensielt og psykologisk. Hicks 2019: 163.

ghetto-populasjonen (svarte).¹² I dagens samfunn vil den marginaliserte gruppen i tillegg bestå av transpersoner, ikke-binære, dragqueens, pedofile, zoofile osv.¹³

For at noe skal bli klassifisert som en kritisk teori, må den ha tre komponenter:

- 1) idealisert visjon for samfunnet,
- 2) bedrive kritikk av samfunnet når det ikke lever opp til den idealiserte visjonen, og
- 3) må legge til rette og engasjere seg i sosial aktivisme (praxis) i henhold til den idealiserte visjonen.¹⁴

Den idealiserte visjonen kan forstås som Utopia, som alle sosialister jakter etter. Det er ikke annerledes for de som bedriver skeiv teori (rosa kompetanse), og som en får rede på i kapittelet om skeiv teori, er deres Utopia *Det Skeive Utopia*. Videre bedriver eksempelvis organisasjonen Fri – med praxis, der de fronter ideologien og sprer den inn i alle institusjoner i Norge. Til og med politiet har måttet ta del i en indoktrineringsøkt.¹⁵ Det kan vi blant annet kan takke KrF for, noe jeg viser til i siste kapittel.

Postmodernismen

Postmodernismen representerer en samling ideer og tankemåter, og kom som et svar på: kulturell påvirkning av verdenskrigene og hvordan de endte, skuffelsen over marxismen, svekket troverdighet av religiøse verdensbilder i postindustrielle omgivelser og den raske teknologiske utviklingen.¹⁶ Blant de virkelig store innen denne retningen finner en Michel Foucault (i tillegg ansett som gudfaren til skeiv teori), Jacques Derrida, Jean-Francois Lyotard og Richard Rorty. Postmodernismen fikk sitt gjennombrudd fra 1960-tallet og fremover. Sentrale temaer i postmodernismen inkluderer: tvil om at noen menneskelige sannheter gir en objektiv representasjon av virkeligheten, fokus på språk – og måten samfunnet bruker språket til å skape sine egne lokale virkeligheter, samt nekte de universelle.¹⁷

¹² Hicks 2019: 171 og Lindsay 2022: 102.

¹³ Ikke-binær: Person som ikke ønsker å kalle seg hverken mann eller kvinne, men opplever seg selv som noe imellom. Djupvik 2024. Dragqueen: En mann som kler seg ut som kvinne og opptrer for et publikum. Carman 2024. Zoofili: Seksuell opphisselse og nyttelse i omgang med dyr. Grünfeld 2024.

¹⁴ Lindsay 2022: 92-94.

¹⁵ Lurås 2024.

¹⁶ Pluckrose og Lindsay 2021: 21.

¹⁷ Ibid.: 28.

Ovennevnte Foucault mente at det ikke eksisterte en objektiv sannhet som vi mennesker hadde tilgang til. For ham var sannhet et produkt av makt, og at makt og sannhet var uadskillelige. I hans syn er alt samfunnet anser som sant, ingenting annet enn det som har blitt gjort sant av de som besitter makten til å definere og påtvinge oss andre sannheten. Så han mente at noe ble sant fordi mektige personer og institusjoner sier at det er sant. Disse mektige personene og institusjonene selger deretter sannheten tilbake til samfunnet, og overbeviser samfunnet om å gi dem mer makt til å forme hva sannheten er. For Foucault tjente dette sannhetsregimet de mektige personenes interesser i samfunnet.¹⁸

En endelig konklusjon av det Foucault og de andre postmodernistene påstod angående objektiv kunnskap, sannhet og makt – forteller oss at det ikke eksisterer objektiv kunnskap, ingen objektiv sannhet og til slutt ingen objektiv virkelighet. Dette er jo noe skeiv teori har tatt til sitt hjerte, da vi i dag blir tvunget til å tro at kvinner kan ha penis og menn kan bli gravide. Det eksisterer da ingen sannhet, unntatt makt.

En siste person som har hatt stor innvirkning på skeiv teori, er den marxistiske feministen Simone de Beauvoir. Teknisk sett er hun en modernist,¹⁹ men hun frekventerte de samme kretsene som postmodernistene. Av samtidsforskere blir Beauvoir kreditert for å være personen som banet vei for skeiv teori.²⁰ I hennes bok *Det annet kjønn* (1949), introduserte hun en distinksjon mellom kjønn og sosialt kjønn, ved å skille biologi fra menneskelig atferd. Beauvoir påstod at biologi på ingen måte bestemmer menneskelig atferd, holdninger, disposisjoner eller psykologi. Ifølge henne er kategoriene mann og kvinne sosialt (forstått som politisk) konstruert. Videre mente hun at alle observerte forskjeller er et resultat av sosiale forventninger og press, designet for å fremstille kvinnen som det underlegne andre kjønn.²¹

Beauvoirs argument kan oppsummeres best med den mest kjente setningen i hennes ovennevnte bok: en er ikke født, men blir en kvinne. Ved å si at kvinner ikke blir født, men laget, hevder hun at sosiale tradisjoner og kulturelle normer bestemmer hva en kvinne er.²²

¹⁸ Lancing og Lindsay 2024: 34.

¹⁹ Hvis du har lyst til å lære mer om modernismen kan en søke på dette hos Store norske leksikon, der vil en også kunne lese at hun var en modernist. Noe annet som er interessant å vite om henne, er at hun skrev under på et opprop om å senke den seksuelle lavalder i Frankrike til 12 år på slutten av 1970-tallet. Andre som skrev under på dette oppropet var Foucault, Derrida og filosofen Jean Paul Sarte. Foucault var ikke bare en forkjemper for pedofili, han voldtok også et ukjent antall prepubertale gutter i løpet av livet sitt. Cheah 2021.

²⁰ Ibid.: 30.

²¹ Lancing og Lindsay 2024: 30-31.

²² Ibid.: 31.

For de som har kjennskap til skeiv teori, kan en fort forstå hvilken innvirkning hun har hatt på skeiv teori – noe vi blir kjent med i neste kapittel.

2. Skeiv teori (Rosa kompetanse)

I dette kapittelet blir det først presentert en kort, men informativ forklaring på hva skeiv teori er, så en lengere og mer utfyllende forklaring. Deretter blir viktige begreper innen skeiv teori forklart, før jeg går videre til å forklare hva som menes med barns uskyld og skeiv teoris forhold til barns uskyld. Før jeg så går videre til Judith Butler, og skeiv teoris forhold til pedofili. Til slutt blir Drag Queen Story Hour (DQSH) presentert kort, og dette er noe som også har kommet til Norge. I fjor hadde de slike show for barn i Nordland.²³

2.1. Hva er skeiv teori?

Her gir jeg to forklaringer, den første har jeg hentet fra X-siden til James Lindsay og den er veldig generalisert.²⁴ Den andre er mer utdypende og gir oss et innblikk i hva som er målet med skeiv teori.

James Lindsay:

En marxistisk retning som er det akademiske søskenbarnet til kritisk raseteori. Skeiv teori sier at normale mennesker kontinuerlig undertrykker LHBTQ+ personer med deres eksistens. Derfor må samfunnet bli skiftet i en retning som gir fordeler og makt til de som identifiserer seg som ikke-normale. Eksempelvis ved grooming i skoler, pubertetsblokkere, dragqueens i skoler/biblioteker og normalisering av pedofili.²⁵

I den utdypende forklaringen på hva skeiv teori er:

Skeiv teori er en radikal ideologi som bruker aktivisme (praxis) for å overbevise personer om at ingenting er normalt eller naturlig. Skeiv teori spesialiserte seg på å overbevise personer om at deres kjønn, seksualitet og identitet (kjønnsidentitet) er sosiale (forstått som politiske) konstruksjoner. De påstår videre at kategoriene (kjønn, seksualitet og identitet) er fiktive

²³ Eksempel på dette kan en finne i foredraget.

²⁴ James Lindsay: En amerikansk forfatter og matematiker som har skrevet flere bøker om temaer som skeiv teori og kritisk raseteori, *Cynical Theories* med Helene Pluckrose i 2021, *Race Marxism* i 2022 og bidro til boken *The Queering of the American Child* 2024.

²⁵ Hentet fra hans X-side, jeg har ikke lagt ved en lenke til den, da jeg måtte brukt altfor lang tid på å finne den. Så sløvt av meg. Jeg forklarer heller ikke hva Kritisk raseteori er, da det ville tatt for mye plass. Men den retningen har sitt utspring fra Kritisk teori.

oppfinnelser, laget og solgt som sannhet av de dominerende klassene, og skeiv teoris mål er å dekonstruere konseptet normal.²⁶

Videre hevder skeiv teori at samfunnet er et fengsel konstruert av de dominerende klassene som bestemmer hva som skal være normalt, legitimt eller sant for sin egen vinning. Mer spesifikt sier skeiv teori at dette fengslet, laget av de dominerende klassene, fører mennesker til å tro at de må leve, handle og oppføre seg på spesifikke måter. Ved denne tankegangen mener de at vi fengsler kroppene våre, vedtar spesifikke atferdsmønstre, klesstiler og seksuelle preferanser i tråd med hva de dominerende klassene sier er normalt.²⁷

Målet med skeiv teori er å bruke politisk aktivisme for å gjøre oss bevisste på det «fengselet» samfunnet har låst oss inn i, og dermed gjøre oss bevisste på det fengslet vi har konstruert for oss selv. Denne skeive bevisstheten er en tilstand av å være våken for «sannheten» til skeiv teori. Ved å utvikle en skeiv bevissthet, blir en da en radikal aktivist (revolusjonær) som bruker skeiv teori som en linse for å «forstå» samfunnet. Skeiv bevissthet inspirerer en til å se samfunnet som et fengsel man må rive ned og bryte fri fra for å frigjøre sjelen. Kort sagt, skeiv teori er et verktøy for en evigvarende kulturell og personlig revolusjon.²⁸

Skeiv

Når en hører begrepet skeiv, tenker mange at det er en samlebetegnelse på homofile, lesbiske, bifile osv. Dette stemmer ikke, David M. Halperin definerer begrepet: «Skeiv er per definisjon hva som helst som er i strid med det normale, det legitime og det dominerende. Det er ingenting spesielt det nødvendigvis refererer til. Det er en identitet uten en essens».²⁹

Det forteller oss at *skeiv* er en politisk identitet, som handler om å være en revolusjonær i kampen mot det normale. Det normale handler om kjønn, seksualitet, identitet og alt annet i det normale i samfunnet, som står i veien for det skeive samfunnet. Så når barn og unge blir indoktrinert på skolene, handler det om å gjøre dem til revolusjonære i kampen mot det normale. Hadde foreldre visst dette, er det nok mange som ville tatt barna ut av barnehagen, grunnskolen og VGS.

²⁶ Lancing og Lindsay 2024: 42-43. Dekonstruere = ødelegge.

²⁷ Ibid.: 43.

²⁸ Ibid.: 43.

²⁹ Halperin 1995: 62. Min oversettelse.

Heteronormativitet og cisheteronormativitet

Ifølge skeiv teori er heteronormativitet en ideologi som fremmer rigide definerte kjønnsroller, heteroseksualitet og tradisjonelle familieverdier. Videre mener skeiv teori at denne «ideologien», heteronormativitet, bruker vitenskap som dekke for et politisk prosjekt for å rettferdiggjøre ideen om at en person enten er mann eller kvinne og at det er normalt for menn og kvinner å tiltrekkes av det motsatte kjønn.³⁰ Med andre ord, skeiv teori mener heteroseksuelle personer har urettferdig definert seg som normale for å plassere seg øverst i en maktstruktur som er vevd inn i selve samfunnets «essens». Skeiv teori argumenterer eksplisitt for at det ikke finnes noe slikt som normal seksualitet, og at enhver begrunnelse basert på biologi eller vitenskap er en «falsk sannhet» brukt for å kontrollere mennesker.³¹

Begrepet cisheteronormativitet og ciskjønn brukes gjerne om hverandre, og innen skeiv teori anser de dette som en ideologi. Denne «ideologien» baserer seg på ideen om at en persons kjønn må samsvare med deres kjønn ved fødselen. Skeiv teori mener ciskjønn «ideologi» hjernevasker folk til å tro at en persons kjønn bestemmer deres kjønnsidentitet, og tvinger menn til å identifisere seg som menn og kvinner til å identifisere seg som kvinner.³² Innen skeiv teori mener de at vi er tildelt vårt kjønn ved fødsel og ikke observert.

Barns uskyld

Barns uskyld baserer seg på at visse deler av det å være et barn skal være alderstilpasset. Kjønn, seksualitet og romantiske eller sterkt emosjonelt involverte relasjoner er ikke utviklingsmessig passende for barn og kan forårsake varig psykologisk skade hvis slike temaer blir introdusert til dem på en uansvarlig måte. Å lære å kategorisere verden konkret først: mann, kvinne, gutt og jente – før man går videre til mer komplekse og nyanserte forståelser av tvetydigheter og forskjeller, er avgjørende for utviklingen av hjernen. Dette står som sagt i veien for skeiv teori og deres ambisjoner om å gjøre et barn skeivt, og derved skape det skeive samfunnet.³³

Videre mener skeive aktivister at barn er fulle av skeiv seksualitet og begjær, og hevder at samfunnet bare undertrykker og begrenser disse instinktene for å beskytte et normalt barn og deres normale fremtid. Noe som må understrekes er at skeive aktivister har konstruert en myte om at alle barn er seksuelle. Skeive aktivister tror at samfunnet har konstruert ideen om det

³⁰ Min merknad: Hadde det ikke vært normalt, så ville menneskeheten vært utdødd for lenge siden.

³¹ Lancing og Lindsay 2024: 45.

³² Ibid.: 45.

³³ Ibid.: 155.

uskyldige barnet kun for å undertrykke barns seksualitet, slik at de ikke kan utforske og oppleve det før de er betinget til å være heteroseksuelle, eller i det minste betinget til å passe inn i et heteroseksuelt samfunn. Skeive aktivister har gjort det klart at ethvert håp om en skeiv fremtid går tapt hvis de ikke klarer å ødelegge konseptet om barns uskyld.³⁴

Som tidligere nevnt, anmeldte ND Agder skolesjefen i Arendal kommune, fordi den seksuelt eksplisitte boken *Gender Queer* ble tilbudt barn ved Roligheden barne- og ungdomsskole. I denne boken finner en bilder som viser en kvinne som gir en annen kvinne med en strapon en avsugning (strapon er et seksuelt verktøy, i kategorien kink).³⁵ Det blir også vist til fetisjen autoandrofili, som er en kvinne som tenner på å anse seg selv som mann/mannlig/maskulin.³⁶ Videre blir det i boken vist til den pornografiske nettsiden kink.com. Grunnen til at slike bøker blir tilbudt barn, er for å fjerne barns uskyld via introduksjon til skeiv seksualitet. Når en i tillegg vet at skeiv teori promoterer pedofili og pedofile forhold, er det enkelt å forstå hva som er målet: det normløse samfunnet, der alt er lov.

Kjønnsidentitet

Ifølge American Psychological Association (APA) er kjønnsidentitet definert som en indre følelse av å være mann, kvinne eller noe annet som kan eller ikke kan, samsvare med fødsel.³⁷ For det første er ikke kjønnet din en følelse, det er biologisk, og det er bare to kjønn: hankjønn og hunkjønn. For det andre så blir vi ikke tildelt kjønnet vårt ved fødselen, det observeres. Ser legen en penis og testikler, så er det en gutt og ser legen en vagina, så er det en jente. Alt om kjønnsidentitet er bare humbug, og en måte å hjernevaske barn og unge på.

Men ideen om kjønnsidentitet, og at kjønn er sosialt konstruert, har en begynnelse. Vi må gå en del år tilbake i tid (bortsett fra ovennevnte Simone de Beauvoir), nærmere sagt til 1960-tallet og psykologen og sexologen John Money. Han hadde en hypotese at kjønn var sosialt konstruert, og det er også han som populariserte begrepet kjønnsidentitet (På engelsk: Gender).³⁸

³⁴ Ibid.: 159-160. Skeiv seksualitet er i bunn og grunn alt som er klassifisert som abnormalt: fetisjer, pedofili og pedofile forhold, zoofili m.m.

³⁵ Redaksjonen 2024b og Anmeldelse mot skolesjef henlagt 2025. I påklagingen av henlagt anmeldelse kan en i tillegg se bilder fra det grovt pornografiske nettstedet kink.com.

³⁶ Det motsatte er autogynefili, når en mann anser seg selv som kvinne/kvinnelig/feminin. Slik som Espen Esther Pirelli Benestad. Benestad 2024.

³⁷ Association 2018. Hentet fra Lancing og Lindsay 2024: 4.

³⁸ Gaetano 2017.

I 1965 kom tvillingbrødrene Bruce Peter Reimer (byttet navnet til David senere i livet) og Brian Reimer til verden. Begge brødrene hadde ved fødsel et problem med forhuden på penis som gjorde at urinering var vanskelig for dem. En vanlig prosedyre for å rette opp dette er omskjæring. Bruce var først ut og omskjæringen gikk veldig galt: han fikk sin penis ødelagt. Derfor omskar de ikke broren. Hans problemer forsvant av seg selv, så omskjæring var ikke nødvendig.³⁹

I 1967 ble Reimer brødrenes foreldre henvist til John Money. Han mente som sagt at kjønn var sosialt konstruert og så på brødrene Reimer som de perfekte prøvekaninene for å bevise dette. Han anbefalte foreldrene å fjerne restene av Bruce's penis, samt å fjerne testiklene og deretter å oppdra sønnen deres som ei jente. Eksperimentene på brødrene gikk blant annet ut på å gi Bruce østrogen og å tvinge tvillingbrødrene til å simulere sex med hverandre, noe Money både tok bilder av og filmet.⁴⁰

Money anså eksperimentet som en suksess: Bruce hadde blitt en jente, men Bruce hadde mange problemer gjennom de årene eksperimentet varte. På 1990-tallet kom sannheten om Moneys overgrep for en dag, og hans metoder, data han hadde samlet og det moralske aspektet med «kjønnsskifte» kom på dagsorden.⁴¹ Bruce, nå David, fortalte i sitt siste offentlige intervju gråtkvalt at han var det levende beviset på hvor galt dette var (eksperimentet og kjønnsskifte) og spurte om noen måtte ta livet sitt før det ble en slutt på slike «kjønnsskifter».⁴² I 2004 gjorde David nettopp dette, han begikk selvmord og broren døde i 2002 av en overdose (mest sannsynlig selvmord).⁴³

Siden 1990-tallet er det et ubestridelig faktum at akademia, mediene, politikere og organisasjoner som Fri har visst at de ødelegger livet til barn, unge og voksne. Har dette stoppet dem? Nei, nå er det en milliardindustri og titusenvis er blitt ødelagt for livet. Lobotomeringen som skjedde på 40-, 50- og 60-tallet er ingenting i forskjell til det som skjer nå. Hvorfor det? Blant de lobotomerte ble det overveldende flertallet apatiske, mens de som har blitt kjønnslemlestet er fullstendig klar over at de er ødelagt for livet.

³⁹ Ibid..

⁴⁰ Ibid.

⁴¹ Ibid.

⁴² Commenter 2022. Du finner videolenke i bibliografien. Dette klippet er også verdt å se: [The Monster Behind Gender Theory, and the Atrocious Lie He Based It On](#)

⁴³ Gaetano 2017.

Judith Butler

Judith Butler hevder at kjønn ikke er medfødt, men noe en utfører. Hun argumenterte for at kjønn er et sett med handlinger, som individer utfører i henhold til forventninger og normer. Hennes hovedargument er at kjønn er en forestilling og hennes argument kan oppsummeres: livet er en forestilling, forestillingen er livet. I sin bok *Gender Trouble* argumenterer Butler for at mennesker ikke har et kjønn, i stedet blir de til et kjønn gjennom gjentatte handlinger og forestillinger. Det vil si, kjønn er ikke noe man er, det er noe man gjør.⁴⁴

Som Simone de Beauvoir og Michel Foucault hevder Butler at samfunnet skapte kategoriene mann og kvinne for sosial kontroll. Med denne tankegangen mener de at samfunnet bestemmer rollene for menn og kvinner, og straffer den som går utenfor den rollen samfunnet har bestemt for dem. Butler hevder videre at alle blir født med blanke ark, og kun ved å tvinge mennesker til å utføre deres forhåndsbestemte roller, blir individer til den karakteren samfunnet har foreskrevet dem. Hvis en person er født med vagina og livmor, forventes det at hun skal bli en kvinne og spille den rollen riktig. Hvis en person er født med penis, forventes det at han skal bli en mann, lære seg sin rolle og spille den riktig.⁴⁵

For oss hører sikkert mye av det her ut som tull, men en må huske på at disse menneskene tror på dette og presser det på barn og unge, ikke bare i skolen, men også i sosiale medier. I skolen i desember 2024 var det flere steder rundt i landet der en hadde utkledningsdager der en skulle kle seg ut som det motsatte kjønn.⁴⁶ Det kan virke uskyldig, men når du vet at de innen skeiv teori mener kjønn er en forestilling, så er dette en måte å bringe denne ideen inn i barn og unge utentatt at de forstår, det samme gjelder for foreldrene.

Skeiv teori og dens forhold til pedofili

Gayle Rubin publiserte i 1984 en artikkel som er ansett som den første litteraturen til skeiv teori, *Thinking sex*, og ble i den teksten jeg bruker, republiserte i boken *Culture, Society and Sexuality: A Reader* (2006). I *Thinking Sex* skriver Rubin: «(...) promiskuøs homoseksualitet, SM, fetisjer, transseksualitet og pedofile forhold er fortsatt ansett som grusomheter og at det ikke kan inneholde hengivenhet, fritt valg, kjærlighet, godhet (...)».⁴⁷ Her kommer det klart frem at hun er en forsvarer og forkjemper for pedofili og at pedofile kan ha forhold med barn.

⁴⁴ Lancing og Lindsay 2024: 37.

⁴⁵ Ibid.: 37.

⁴⁶ Teigen 2024. Tomassen 2024.

⁴⁷ Rubin 2006: 152-153. Min oversettelse. I artikkelen bruker hun et forskjønnet begrep på pedofile forhold, Cross-generational relationship.

Dette er altså skeiv teoris første offisielle litteratur, og siden rosa kompetanse er skeiv teori, er dette også rosa kompetanses første offisielle litteratur. Videre i artikkelen kommer det også klart frem at hun er en forsvarer og forkjemper for pedofili og pedofile forhold, og jeg siterer:

Politi, FBI og postinspektører har slått seg sammen for å bygge et apparat hvis eneste mål er å utrydde samfunnet for menn som elsker mindreårige. Om tyve år eller så, vil det være mye lettere å vise at disse mennene har vært ofre for en grusom og ufortjent heksejakt. Mange vil være flau over samarbeidet sitt i denne forfølgelsen, men det vil være for sent å gjøre noe godt for de mennene som har tilbrakt livet sitt i fengsel.⁴⁸

Men det er ikke bare Rubin som støtter pedofili, ovennevnte Judith Butler er også en forsvarer av pedofili, og i hennes bok *Undoing Gender* (2004) argumenterer hun for incest.⁴⁹ Fra Norge har vi en filosof og etikkprofessor ved Oslo Met, Ole Martin Moen, som i 2015 utga artikkelen *The Ethics of Pedophilia*, og jeg siterer: «Jeg argumenterer i denne artikkelen for at pedofili er dårlig kun fordi, og bare i den grad, det skader barn, og at pedofili i seg selv, samt pedofile uttrykk og praksiser som ikke skader barn, er moralsk akseptable».⁵⁰

I artikkelen kommer det frem at Moen mener at seksuelt eksplisitt materiale av barn og voksne (overgrep), burde være lovlig hvis det er laget av eksempelvis kunstig intelligens.⁵¹ Dette er per dags dato ulovlig, og en må da dekriminalisere dette. Hensikten til Moen er enkel å forstå, det er å normalisere pedofili. På samme måte er det å gi seksuelt eksplisitt materiale til barn, som i Arendal, en del av denne strategien. Noe som også er forbudt, se strl. § 317 *Pornografi*. Det å tilby barn seksuelt eksplisitt materiale, er en groomingstrategi som pedofile bruker, og en eventuell henleggelse av anmeldelsen vil kunne føre til at grooming blir dekriminalisert. Noe som vil gi pedofile carte blanche til å groome barn.⁵²

Men det er ikke bare Moen som er en forkjemper for pedofili og det er ikke noe som har oppstått i nyere tid. Psykologen og sexologen Thore Langfeldt var på 1970- og 1980-tallet en forkjemper for pedofili, og jobbet mye med andre akademikere som var forkjempere for

⁴⁸ Ibid.: 147. Min oversettelse.

⁴⁹ Butler 2004: 152-160.

⁵⁰ Moen 2015. Min oversettelse. Han var gjesteforeleser når jeg tok den praktisk-pedagogiske utdanningen ved Universitetet i Sør-Norge. Der måtte han jo fortelle at han levde i et polyamorøst forhold med tre andre menn, og at de hadde kjøpt to gutter gjennom surrogati. En av dem han lever/levde i et forhold med er en tidligere leder for groomingorganisasjonen FRI.

⁵¹ Ibid.

⁵² Anmeldelsen ble henlagt og vi i ND Agder valgte å påklage denne henleggelsen. Per dagsdato er ikke påklagingen behandlet.

pedofili. I 1978 var han med på et treff for pedofile som het *Pedofil week-end treff*, og i 1986 ga han ut boken *Har du lyst, har du lov: Om barns seksualitet*. Pedofili generelt har lenge vært en kampsak for akademikere i vesten, og den er enda mer prevalent i dag enn den tidligere har vært.⁵³

Per dags dato er det ingen skeiv teori-teoretikere som har kommet ut og tatt avstand fra pedofili. Hvorfor ikke? Jo, hvis de gjør det vil hele deres ideologi falle fra hverandre. De påstår at kategorier som klassifiserer noe som normalt og noe som abnormalt, er undertrykkende, voldelig og skal knuses gjennom revolusjon.⁵⁴ Hvis de da tar avstand og sier at noe er abnormalt og personer som utfører slike handlinger fortjener å bli fengslet, må de jo innrømme at det eksisterer abnormale «seksualiteter», og da vil som sagt alt falle fra hverandre.

Drag Queen Story Hour

Nå ble det forklart tidligere hva en dragqueen er, så skal ikke forklare det på nytt, men det som er nytt er at drag nå har beveget seg fra nattklubber og inn i klasserommet. Drag Queen Story Hour (DQSH) ble grunnlagt av Michelle Tea i 2015, og har som utgangspunkt at dragqueens skal «lese» for barn.⁵⁵ Teksten *Drag pedagogy: The playful practice of queer imagination in early childhood* (2020) skrevet av Harper Keenan og Lill Miss Hot Mess er ansett som deres manifest.

I teksten kommer det frem at målet med å «lese» for barn er å lære dem hvordan de kan leve skeivt og å bringe skeive måter å vite inn i undervisningen. Videre skal dette være en stor del av barns undervisning. Andre mål er å plante rommet (forstått som klasserommet) med kjønnsbrytende temaer som refererer til atferd, identitet eller uttrykk som bryter med tradisjonelle forventninger eller normer til kjønn. Et annet mål er å bryte med den reproduktive fremtid, som refererer til kjernefamilien, monogame forhold og det å få barn.⁵⁶

Fra manifestet:

Vi er allerede her, stønnende. Vi kler oss ut, vi ruller med hoftene, og vi finner vårt lys – selv under fluorescerende lys. Vi leser bøker mens vi leser hverandres blikk, og

⁵³ Gluck 2023.

⁵⁴ Pluckrose og Lindsay 2021: 89.

⁵⁵ Keenan og Hot Mess 2020.

⁵⁶ Ibid.

etterlater en sti av glitter som aldri vil forsvinne fra teppet.⁵⁷ Tenk på «teppet» som et barns sinn.

Det de holder på med i denne «undervisningsformen», er å groome barn ideologisk og ødelegge barns uskyld. Som nevnt tidligere er barns uskyld det siste store hinderet for deres mulighet til å skape et skeivt utopia. Men dette er også seksuell grooming da drag er seksuelt i sin natur, så de bringer seksualitet inn i steder der det ikke skal være, klasserommet. Videre kan en i foredraget se dragqueens som har strippeshow med barn til stede og med litt undersøkelser på nett, vil en også kunne finne barn som er utkledd i drag og som stripper for voksne.

3. Konsekvenser av skeiv teori

Det som kommer frem i dette kapittelet er hentet fra forskning og faktuell informasjon som har kommet frem i diverse nyhetsartikler. Jeg tar bare med noe og for de interesserte, så er det mer enn nok informasjon på nett, som der igjen vil gjøre deg enda bedre informert. Men det som blir presentert er mer enn nok til å få et godt innblikk i konsekvensene.

De siste årene har det blitt publisert forskning som stiller spørsmål med såkalt «kjønnsbekreftende» behandling. Flere land har vurdert sin bruk av hormoner og kirurgi i forhold til kjønnsdysfori.⁵⁸ I Storbritannia (GB) har forskere konkludert med at bevisene på at det skal være fordeler med å gi barn og unge hormoner og kirurgi, var tvetydige og at bevisgrunnlaget var av svært lav kvalitet. Svenske myndigheter kom til en lignende konklusjon.⁵⁹ En annen nylig utgitt forskningsartikkel på personer som har gjennomgått «kjønnsskifte» operasjon, viser en økning i psykiske problemer og økning i selvmordstanker i forhold til de som ikke har gjennomgått «kjønnsskifte» operasjon.⁶⁰ Dette går imot det aktivistene har sagt i alle år, at det er bra for de som tror de er født i feil kropp å gjennomgå operasjoner fordi det vil hjelpe på deres psykiske helse.

Noe av det mest interessante som er kommet ut av forskningsresultater de siste årene, kom i fjor, men her er det heller mangelen på informasjon som er det interessante. Forskere i USA ville ikke publisere en studie som viser at behandling med hormoner og pubertetsblokkere

⁵⁷ Ibid. Min oversettelse.

⁵⁸ Kjønnsdysfori er ubehag knyttet til manglende samsvar mellom biologisk kjønn ved fødsel og «kjønnsidentitet». Jessen 2023.

⁵⁹ Lancing og Lindsay 2024: 174-175.

⁶⁰ Lewis, Patterson, Effrim, Patel, Lim, Cuello, Phan og Lee 2025.

ikke hjelper på barn og unges psykiske helse, fordi det kan bli brukt politisk av som ikke støtter lemlesting barn og unge.⁶¹ En annen studie som er av stor interesse, er en studie som viste at barn og unge som opplever kjønnsdysfori har i GB økt fra 200 i 2011 og til over 10 000 i 2021. Noe som er en 50 gangers økning i barn og unge med kjønnsdysfori på ti år.⁶² Dette forteller oss hvor mange barn som har blitt hjernevasket til å tro at de er født i feil kropp, både gjennom «undervisning» i skolen og på sosiale medier.

En ansatt ved en klinikk i USA kom i 2023 ut og advarte om hva som skjedde på hans klinikk. De fleste barna, majoriteten av dem var jenter, som ble foreskrevet pubertetsblokkere og kryss-kjønns hormoner hadde alvorlige lidelser som: autisme, depresjon, angst, PTSD, traumehistorier (f.eks. utsatt for overgrep), OCD og spiseforstyrrelser – men de ble allikevel gitt pubertetsblokkere og hormoner.⁶³ Lignende informasjon har kommet frem ved klinikker i andre land, eksempelvis ved den nå nedlagte Tavistock klinikken i GB, der det viste seg at ca. 50% av de som kom til klinikken var autister.⁶⁴

Det at en person gjennomgår «behandling» med pubertetsblokkere og hormoner kan medføre mange komplikasjoner, og jeg presenterer en del av dem: økt trykk i hodeskallen, osteoporose (beinskjørhet), blodpropp i dype vener og lungene, hjerteproblemer, høyt blodtrykk, type 2 diabetes, hjerneslag, skallethet, søvnapne, økning i kolesterolet med mer.⁶⁵

«Kjønnsbekreftende» behandling innebærer i økende grad lemlestelse av barns kropp: det inkluderer ofte dobbel mastektomi (fjerning av brystene) og phalloplastikk for jenter som «bytter» fra å være jente til å «bli» gutt. Phalloplastikk innebærer vanligvis å skjære ut hud fra underarmen for å lage nok hud til å skape en kunstig penis. Hos gutter som skal «skifte» kjønn, involverer dette prosedyren vaginoplastikk, som går ut på å snu penis innover for å lage en falsk vagina. Disse prosedyrene har ekstremt høye komplikasjoner og krever som regel en livslang medisinsk oppfølging og behandling.⁶⁶ Eksempler på dette kan en se i foredraget.

På en nettside som heter *stoptheharm.com* kommer det frem at i perioden 2019-2023 ble ca. 14 000 mindreårige jenter og gutter behandlet for å «skifte» kjønn i USA. Av disse hadde

⁶¹ Reynolds 2024.

⁶² Hayward 2025.

⁶³ Lancing og Lindsay 2024: 178.

⁶⁴ Churcher Clarke og Spiliadis 2019.

⁶⁵ Lancing og Lindsay 2024: 180-181.

⁶⁶ Ibid.: 181-182.

5747 operasjoner for å «skifte» kjønn, 8579 fikk hormoner og pubertetsblokkere og det ble utskrevet 62 682 resepter på hormoner og pubertetsblokkere. På nettsiden finner en også informasjon om at dette nå er en milliardindustri.⁶⁷ I Norge har også barn blitt lemlestet, blant annet av legen Halfdan Vier Simensen, som for noen år siden fjernet brystene til to mindreårige jenter. Begge jentene var/ble diagnostisert med schizofreni, en av dem var det da Vier Simensen fjernet brystene hennes.⁶⁸

4. Stortingspartiene som støtter skeiv teori

Per dags dato støtter alle stortingspartier den seksuelle og ideologiske groomingen av barn og unge gjennom skeiv teori og pride, selv om eksempelvis KrF plutselig har kommet ut og sagt at de mener det kun finnes to kjønn.⁶⁹ At de nå kommer ut og sier noe angående dette, henger klart sammen med at mer enn 30 kirkesamfunn og kristne organisasjoner i oktober 2024 kom ut mot «(...) utfordringer knyttet til moderne kjønnsideologier (...)».⁷⁰

At KrF støtter den seksuelle og ideologiske groomingen er ganske enkelt å bevise, vi kan bare se tilbake til Solberg-regjeringen når KrF var en del av den, og handlingsplanen *Trygghet, mangfold og åpenhet: Regjeringens handlingsplan mot kjønnsdiskriminering på grunn av seksuell orientering, kjønnsidentitet, kjønnsuttrykk og kjønnskarakteristika 2021-2024*. I den handlingsplanen kommer det blant annet frem at rosa kompetanse skal inn i store deler av samfunnet, som: Politiet, helse og omsorg, skole og barnehager, høyskoler osv.⁷¹ KrF er altså en av de medskyldige i at politiet nå blir indoktrinert i rosa kompetanse.⁷²

Som sagt var KrF en del av Solberg-regjeringen, og det forteller oss at Høyre støtter den seksuelle og ideologiske groomingen av barn og unge, da skeiv teori ikke ville vært i skolene uten dem. Siden det var en lignende handlingsplan som ovennevnte i 2017-2020, da FrP satt i regjering, forteller det oss at FrP er like ansvarlig for situasjonen vi befinner oss i. Selv om de nok vil påstå at de ikke er ansvarlig for å hjernevaske barn og unge til å tro at kvinner kan ha penis og menn kan bli gravide, trenger vi ikke lete lenge eller gå langt tilbake i tid for å finne et eksempel på dette. I slutten av november 2024 kunne ikke skolebyråden i Bergen, Daniel

⁶⁷ Database 2024.

⁶⁸ Eberhard-Gran, Berg, Huuse og Sandblad 2023.

⁶⁹ Rongsvåg 2024.

⁷⁰ Redaksjonen 2024a.

⁷¹ Departementene 2021.

⁷² Lurås 2024.

Hägglund (FrP), svare på hvor mange kjønn det er.⁷³ Samtidig var det i ovennevnte 2017-2020 handlingsplan mål om å introdusere rosa kompetanse i offentlige og private bedrifter, helsedirektoratet, Bufdir, utdanningsdirektoratet med flere.⁷⁴

Når det kommer til partier som Rødt, SV og MDG, så er det jo selvsagt at de støtter dette, skeiv teori er jo tross alt innen deres ideologiske rammeverk – marxismen. Men Ap og Sp støtter også rosa kompetanse, og eksempelvis var Annette Trettebergstuen (Ap) en av de største pådriverne for konverteringsterapiloven.⁷⁵ Samtidig er det for årene 2023-2026 lagt frem en ny handlingsplan, *Regjeringens handlingsplan for kjønns- og seksualitetsmangfold (2023-2026)*, som Ap og Sp var pådriverne for. I tiltak 23 står det: «Regjeringen vil fortsette det pågående arbeidet med støtte til seksualitetsundervisning i skolen. Regjeringen gir grunntilskudd til Fri, Rosa Kompetanse skole, Rosa Kompetanse barnehage, Skeiv ungdom, Sex og Politikk, og Blikk i 2023».⁷⁶

En stor grunn til at sentrumpartiene (Sp, KrF, Venstre), Ap og de partiene på den såkalte høyresiden støtter den seksuelle og ideologiske groomingen av barn og unge. Kan en identifisere når en forstår at Verdens økonomiske forum (WEF) er en stor pådriver for skeiv teori, med deres organisasjon *Partnership for Global LGBTI+ Equality* (PGLE).⁷⁷ På slutten av foredraget mitt kan en se en kort video fra et av WEFs sine årlige møter i 2022, der de skryter av sitt arbeid med spredning av LHBT+. En annen stor grunn til at de ovennevnte partiene støtter skeiv teori, er at skeiv teori er en del av FNs bærekraftsmål, også kjent som Agenda 2030. De opplagte stedene en finner skeiv teori er i bærekraftsmål 4 *God utdanning* og mål 5 *Likestilling mellom kjønnene*, men også mål 3 *God helse og livskvalitet*, mål 8 *Anstendig arbeid og økonomisk vekst* og mål 10 *Mindre ulikhet*.⁷⁸

Så neste gang du hører Sp, KrF og FrP komme ut og si at det kun er to kjønn, at de ikke støtter å gi seksuelt eksplisitt materiale til barn eller alt annet som er nevnt i denne teksten – er det bare å vise til ovennevnte fakta. Videre for å sette inn et siste dødsstøt i deres retorikk, der de taler med to tunger, kan en vise til nettsiden *tilskudd.no* der det kommer frem hvor mye

⁷³ Røssland 2024. Videre hadde FrP en politiker i partiet sitt som hadde «skiftet» kjønn i 2017, Marianne Nordli, født gutt og «ble» kvinne i tyveårene. Torjusen, Holmemo og Myklebust 2017.

⁷⁴ Regjeringen 2016.

⁷⁵ Konverteringsterapi 2023. Barlup 2023. Det å hjernevaske barn og unge til å tro at de er født i feil kropp, for deretter sende de ned veien der det blir ødelagt for livet er eksplisitt konverteringsterapi. Men de som gjør dette blir nok ikke tiltalt etter den nye loven, fordi de er jo de gode.

⁷⁶ Regjeringen 2023: 22.

⁷⁷ Forum 2025.

⁷⁸ Lancing og Lindsay 2024: 5.

organisasjoner som Fri har fått de siste årene over statsbudsjettet. For året 2021 ble Fri og lignende organisasjoner tildelt 15,8 millioner, i 2022 økte det til 19,1 millioner, i 2023 økte støtten til 44,3 millioner og for 2024 sank støtten til 36,1 millioner.⁷⁹

Pride

Pride er noe samtlige stortingspartier støtter, og ifølge Store norske leksikon er pride en feiring av skeiv kjærlighet og mangfold.⁸⁰ Dette inkluderer alle typer fetisjer og alle typer «seksualiteter».⁸¹ Pride-flagget som vi alle kjenner til, ble designet av Gilbert Baker i 1978, blant annet på forespørsel av Harvey Milk.⁸² Harvey Milk var en amerikansk politiker og aktivist for homofile rettigheter. Milk ble skutt og drept i 1978, og det er laget flere filmer om hans liv, en av dem er *Milk* fra 2008.⁸³ I filmen kommer det frem at han er i et forhold med en mindreårig gutt, noe som var vanlig for ham. Han groomet og voldtok mindreårige gutter.⁸⁴

Noe som er viktig å få med seg med plusstegnet i LHBT+, er at plusstegnet står for andre seksualiteter.⁸⁵ Dette gjelder alle «seksualiteter», for eksempel pedofili og zoofili. At en innen skeiv teori anser pedofili som en seksualitet og pedofile forhold (barn-voksen) som naturlig, er ubestridelig og jeg viste til dette i Gayle Rubins *Thinking Sex*.

Kjente fraser innen det skeive miljøet og pride generelt er blant annet *Love is Love*, på norsk blir dette *Kjærlighet er kjærlighet* og gjerne fulgt opp med *og kjærlighet har ingen grenser*. Med dette mener de alle former for «kjærlighet», akkurat det Rubin skrev om pedofile forhold i sin tekst, at det kan inneholde kjærlighet. En annen frase er *We're here, we're queer, we're coming for your children*, på norsk *Vi er her, vi er skeive, vi kommer for barna deres*. Det er jo veldig lett å forstå hva de mener med dette, og noe alle som har lest teksten nå burde forstå.

⁷⁹ Tilskudd.no 2025.

⁸⁰ Berge og Jessen 2024.

⁸¹ Som pedofili, pedofile forhold og zoofili.

⁸² Foundation 2025.

⁸³ Britannica 2025.

⁸⁴ Adamczeski 2023.

⁸⁵ Pang 2024.

Bibliografi

- Adamczeski, R. (2023, 16.06.2023.). California Investigates School District After Board Members Call Harvey Milk a 'Pedophile'. *Out Magazine*. <https://www.advocate.com/news/harvey-milk-school-district-pedophile#toggle-gdpr>
- Anmeldelse mot skolesjef henlagt. (2025, 19.03.2025.). *Utenfilter*. <https://www.utenfilter.no/2025/03/19/anmeldelse-mot-skolesjef-henlagt/>
- Association, A. P. (2018, Spetember 2018). *A glossary: Defining transgender terms*. American Psychological Association. Hentet 04.02. fra <https://www.apa.org/monitor/2018/09/ce-corner-glossary>
- Barlup, V. (2023, 16.06.2023.). Regjeringen vil straffe konverteringsterapi med inntil seks års fengsel. *TV2*. <https://www.tv2.no/direkte/jpybz/siste-nytt/648c2fd5a963b1c6da5297/regjeringen-vil-straffe-konverteringsterapi-med-inntil-seks-ars-fengsel>
- Benestad, E. E. P. (2024, 25.11.2024.). autoerotikk. I *autoerotikk*. Store Norske Leksikon. Hentet 26.01.2025. fra <https://snl.no/autoerotikk>
- Berge, B. & Jessen, R. S. (2024, 29.05.2024.). Pride. I *Pride*. Store Norske Leksikon. Hentet 26.01.2025. fra <https://snl.no/pride>
- Britannica, T. e. o. E. (2025). Harvey Milk. I *Harvey Milk*. Britannica. Hentet 26.01.2025. fra <https://www.britannica.com/biography/Harvey-Milk>
- Butler, J. (2004). *Undoing gender*. Routledge.
- Carman, C. E. (2024, 05.10.2024.). Drag Queen. I *Drag Queen*. Britannica. Hentet 08.11.2024. fra <https://www.britannica.com/topic/drag-queen>
- Cheah, S. G. (2021, 05.04.2021.). Michel Foucault And Other Progressive Intellectual Heroes Were Pedophiles. *Evie*. <https://www.eviemagazine.com/post/michel-foucault-and-other-progressive-intellectual-heroes-were-pedophiles>
- Churcher Clarke, A. & Spiliadis, A. (2019). 'Taking the lid off the box': The value of extended clinical assessment for adolescents presenting with gender identity difficulties. *Clin Child Psychol Psychiatry*, 24(2), 338-352. <https://doi.org/10.1177/1359104518825288>
- Commenter, G. C. (2022, 14.06.2022.). *David Reimer's Final Public Interview | Dr Money Documentary Ending Clip*. https://www.youtube.com/watch?app=desktop&v=8yoYmCvhlkU&list=PLyAabO8agGWcRpPhpjG0ZDsU_dMWfYgKo&index=46
- Database, S. T. H. (2024). *Stop The Harm Database*. Hentet 09.11.2024. fra <https://stoptheharmdatabase.com/>
- Departementene. (2021). *Trygghet, mangfold og åpenhet: Regjeringens handlingsplan mot diskriminering på grunn av seksuell orientering, kjønnsidentitet, kjønnsuttrykk og kjønnskarakteristika 2021–2024* Regjeringen. <https://www.regjeringen.no/contentassets/023227879f06471793113a7f116e71b9/210624-handlingsplan-lhbtqi-.pdf>
- Djupvik, G. (2024, 23.09.2024.). Ikke-binær. I *Ikke-binær*. Hentet 24.01.2024. fra <https://lille.snl.no/ikke-bin%C3%A6r>
- Eberhard-Gran, L., Berg, R., Huuse, C. F. & Sandblad, M. (2023, 18.05.2023.). Rikshospitalet sa nei - privat lege fjernet brystene til mindreårige. *VG*. <https://www.vg.no/nyheter/i/zEbMA5/rikshospitalet-sa-nei-privat-lege-fjernet-brystene-til-mindreaarige>
- Forum, W. E. (2025). *Partnership for Global LGBTI Equality (PGLE)*. Hentet 24.01. fra <https://www.weforum.org/projects/accelerating-lgbti-inclusion-initiative/>

- Foundation, G. B. (2025). *ABOUT GILBERT BAKER Creator of the LBTG Rainbow Flag*. Hentet 26.01. fra <https://gilbertbaker.com/biography/>
- Gaetano, P. (2017, 15.11.2017.). David Reimer and John Money Gender Reassignment Controversy: The John/Joan Case. I *David Reimer and John Money Gender Reassignment Controversy: The John/Joan Case*. Embryo Project Encyclopedia. Hentet 24.01.2025. fra <https://embryo.asu.edu/pages/david-reimer-and-john-money-gender-reassignment-controversy-johnjoan-case>
- Gluck, G. (2023, 08.09.2023.). EXCLUSIVE: Norwegian Sexologist Linked to Leading Transgender Health Authority Previously Worked With Pro-Pedophilia Lobby Group. *Reduxx*. <https://reduxx.info/exclusive-norwegian-sexologist-linked-to-leading-transgender-health-authority-previously-worked-with-pro-pedophilia-lobby-group/>
- Grünfeld, B. (2024, 26.11.2024.). Zoofili. I *Zoofili*. Store Norske Leksikon. Hentet 24.01.2025. fra <https://sml.snl.no/zoofili>
- Halperin, D. M. (1995). *Saint=Foucault: Towards a gay hagiography*.
- Hayward, E. (2025, 25.01.2025.). Number of children with gender dysphoria rises 50-fold in a decade. *The Sunday Times*. <https://www.thetimes.com/uk/healthcare/article/number-of-children-with-gender-dysphoria-rises-50-fold-in-a-decade-8q79bfwfj>
- Hicks, S. R. C. (2019). *Explaining postmodernism : skepticism and socialism from Rousseau to Foucault*. Scholargy Custom Publ.
- Jessen, R. S. (2023, 27.10.2023.). Kjønnsdysfori. I *Kjønnsdysfori*. Store Norske Leksikon. Hentet 26.01.2025. fra <https://sml.snl.no/kj%C3%B8nnsdysfori>
- Johansen, M. (2023). Frankfurterskolen. I *Frankfurterskolen* (22.01.2023. utg.). Store Norske Leksikon. Hentet 31.07.2024. fra <https://snl.no/Frankfurterskolen>
- Keenan, H. & Hot Mess, L. M. (2020). Drag pedagogy: The playful practice of queer imagination in early childhood. *Curriculum inquiry*, 50(5), 440-461. <https://doi.org/10.1080/03626784.2020.1864621>
- Konverteringsterapi. (2023). § 270. Konverteringsterapi. https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2005-05-20-28/KAPITTEL_2-9#%C2%A7270
- Lancing, L. & Lindsay, J. (2024). *The queering of the American child: How a new school religious cult poisons the minds and bodies of normal kids* (1. utg.). New Discourses.
- Lewis, J. E., Patterson, A. R., Effirim, M. A., Patel, M. M., Lim, S. E., Cuello, V. A., Phan, M. H. & Lee, W.-C. (2025). Examining gender-specific mental health risks after gender-affirming surgery: a national database study. *The Journal of Sexual Medicine*. <https://doi.org/10.1093/jsxmed/qdaf026>
- Lindsay, J. (2022). *Race Marxism: The truth about critical race theory and praxis*. New Discourses.
- Lurås, H. (2024, 24.05.2024.). Så mange polititimer gikk med til kurs i «Rosa kompetanse». *Inyheter*. <https://inyheter.no/24/05/2024/sa-mange-polititimer-gikk-med-til-kurs-i-rosa-kompetanse/>
- Moen, O. M. (2015). The ethics of pedophilia. *Etikk i praksis*, 9(1), 111-124. <https://doi.org/10.5324/eip.v9i1.1718>
- Pang, X. (2024, 24.05.2024.). Dette betyr regnbueflaggene. *VG*. <https://www.vg.no/nyheter/i/bg6rmk/pride-flagg-betydning-dette-betyr-de-ulike-flaggene>
- Pluckrose, H. & Lindsay, J. (2021). *Cynical theories: How activist scholarship made everything about race, gender and identity - and why this harms everybody*.
- Redaksjonen. (2024a, 17.10.2024.). 31 kristne organisasjoner samler seg om felles erklæring om kjønns- og seksualitetsmangfold. *Utenfilter*. <https://www.utenfilter.no/2024/10/17/31-kristne-organisasjoner-samler-seg-om-felles-erklæring-om-kjønns-og-seksualitetsmangfold/>

- Redaksjonen. (2024b, 11.12.2024.). Norgesdemokratene (ND) anmelder skolesjef: Anmeldelse på bakgrunn av straffelovens § 317. Pornografi. *Uten Filter*.
<https://www.utenfilter.no/2024/12/11/norgesdemokratene-nd-anmelder-skolesjef/>
- Regjeringen. (2023). *Regjeringens handlingsplan for kjønns- og seksualitetsmangfold* (2023–2026). K.-o. likestillingsdepartementet. Regjeringen.
<https://www.regjeringen.no/contentassets/cae838ecc4204787857a0499fd8b7c11/no/pdfs/regjeringens-handlingsplan.pdf>
- Regjeringen. (2016). *Trygghet, mangfold, åpenhet: Regjeringens handlingsplan mot diskriminering på grunn av seksuell orientering, kjønnsidentitet og kjønnsuttrykk*
- 2017–2020. B.-o. likestillingsdepartementet.
https://www.regjeringen.no/contentassets/6e1a2af163274201978270d48bf4dfbe/lhbt_i_handlingsplan_web.pdf
- Reynolds, J. (2024, 24.10.2024.). Fury as doctor refused to publish study that found puberty blockers do not improve children's mental health. *Daily Mail*.
<https://www.dailymail.co.uk/news/article-13996733/doctor-publish-trans-puberty-blocker-study.html>
- Rongsvåg, S. (2024, 28.11.2024.). KrF pressar på om to kjønn: – Appellerer til konservative. *NRK*.
https://www.nrk.no/vestland/krf-pressar-pa-om-to-kjonn_-_appellerer-til-konservative-1.17146414
- Rubin, G. S. (2006). Thinking sex: Notes for a radical theory of the politics of sexuality. I *Culture, Society and sexuality: A reader* (Bd. 1 edition, s. 143-178). Routledge. <https://bpb-us-e2.wpmucdn.com/sites.middlebury.edu/dist/2/3378/files/2015/01/Rubin-Thinking-Sex.pdf>
- Røssland, O. M. (2024, 27.11.2024.). Skolebyråden kunne ikke svare på hvor mange kjønn som fins. *Bergens Avisen*. <https://www.ba.no/skolebyraden-kunne-ikke-svare-pa-hvor-mange-kjonn-som-fins/s/5-8-2830355>
- Teigen, E. (2024, 09.12.2024.). Rødt-politiker kjefter på foreldre som er imot «kjønnsskiftedag» i barneskolen: – Forbanna sprøyt! *Document*.
<https://www.document.no/2024/12/09/rodt-politiker-kjefter-pa-foreldre-som-er-mot-kjonnsskiftedag-i-barneskolen-forbanna-sproyt/>
- Tilskudd.no. (2025). *tilskudd.no*
- Oversikt over statlige tilskudd til ideelle og frivillige organisasjoner*. Hentet 24.01. fra
<https://tilskudd.dfo.no/ordning/DT-0008/2021/tilskudd-til-aktiviteter-og-drift-av-frivillige-organisasjoner-og-andre-som>
- Tomassen, C. (2024, 11.12.2024.). Sterke reaksjoner på «skifte kjønn»-dag på norske skoler. *Nettavisen*. <https://www.nettavisen.no/nyheter/sterke-reaksjoner-pa-skifte-kjonn-dag-pa-norske-skoler/s/5-95-2181470>
- Torjusen, A., Holmemo, A. D.-Q. & Myklebust, M. (2017). Frp-topp skiftet kjønn: – Jeg har aldri angret. *NRK*. <https://www.nrk.no/livsstil/marianne-nordli-ble-fodt-i-feil-kropp-1.13405524>